

Resposta ao Relatório de Análise Crítica de Projetos

Data da análise: 25/04/2018

Nº da análise : 02

Responsavel pela análise: Anderson Leal – matricula 5934849-1

Conforme relatório de análise crítica de projeto foram tomadas as seguintes providencias:

1. “Prancha 2/12 (Quadro de carga e Quadro de demanda), ao quadros de carga muito confuso, necessita detalhamento específico de cada um dos itens;”

Resp: O quadro de carga esta de acordo com as Normas;

2. “Prancha 8/12 (Bloco I e II), Refazer o projeto colocando uma ou duas salas de aula no máximo por circuito, pois em caso de pane em uma sala,precisará desligar o bloco inteiro;”

Resp: Foram acrescentados novos circuitos;

3. “Prancha 10/12 (Bloco IV, V e VI), Refazer o projeto colocando uma ou duas salas de aula no máximo por circuito, pois em caso de pane em uma sala,precisará desligar o bloco inteiro;”

Resp: Foram acrescentados novos circuitos;

4. “Prancha 11/12 (Bloco VI e VII), Refazer o projeto colocando uma ou duas salas de aula no máximo por circuito, pois em caso de pane em uma sala,precisará desligar o bloco inteiro;”

Resp: Bloco 6 tem apenas duas salas de aula e o bloco 7 tem duas salas de aula e o DML não sendo necessário um circuito extra para o DML uma vez que sua utilização não é constante e sua carga muito pequena;

5. “Sugerimos que seja colocado um ou dois quadros de distribuição por blocos aonde existe salas de aulas, um para iluminação e tomadas e outro para central de ar, assim evitando a colocação de um quadro para


Aline E. Hannemann
Eng. Civil
RN 150100541-3
Prefeitura Municipal de Pau D'arco - PA

70 disjuntores de iluminação e tomadas de toda a escola e outro com todas centrais de ar;”

Resp: Serão instalados dois quadro sendo que estes comportarão apenas os disjuntores dos pontos de força até 200W e luz uma vez que os quadros referente as centrais de ar serão reutilizados os já instalados sendo todos instalados em espaço de uso restrito aos docentes para se evitar transtornos ;

6. “Sugerimos a colocação de 2 QGBT, de modo a diminuir as perdas e bitolas dos cabos”;

Resp: Estamos utilizando o QGBT existente recentemente instalado;

7. “Não sei se já existe subestação de energia na Escola, caso contrário sugiro a colocação de uma de 112,5 KVA, baseado na carga informada”;

Resp: A unidade já conta com subestação de energia recentemente instalada e com capacidade adequada a nova demanda;

8. “Rever quantidade de pontos de luz e força. Muito acima do normal”;

Resp: Os pontos de luz instalados estão de acordo com as NBR 5413 e NBR 8995 e os pontos de força estão atendendo as necessidades de cada ambiente sendo que nas salas de aula serão instalados pontos para bebedouro, uma tomada alta para tv ou projetor, um para luminária de emergência e um próximo a mesa de professor para uso de equipamentos eletro eletrônicos desta forma não acreditamos que haja excesso de pontos;

9. “Memória de cálculo dos quantitativos da parte elétrica confusa”;

Resp: Memória de calculo foi retificada;

10. “**PROJETO ARQUITETÔNICO:** Apresentação apenas de Planta baixa, cortes e planta de situação. Ainda neste item, percebe-se a inexistência de indicação de desníveis e implantação de acessibilidade e faixa tátil. Solicita-se que se estude a possibilidade de NÃO utilização de telhas em fibrocimento no projeto, a menos que este seja um padrão das escolas do município”;

Resp: Projeto arquitetônico de reforma e ampliação apresentado contem:

Prancha 01/08: Planta baixa – Reforma e Ampliação com indicação de desníveis; tabela de esquadrias e legenda.

Prancha 02/08: Planta baixa – Acessibilidade; Cortes; Fachadas e Legenda.

Prancha 03/08: Planta de intervenção.

Prancha 04/08: Planta de telhado e maquete.

Prancha 05/08: Planta de locação.


Aline E. Hannemann
Eng. Civil
RN 150100541-3
Secretaria Municipal de Pau D'arco - PA

Prancha 06/08: Planta de reforma com indicação de desníveis e especificação de acabamentos – Blocos 01,02,06 e 07.

Prancha 07/08: Planta de reforma com indicação de desníveis e especificação de acabamentos – Blocos 04,05 e 08.

Prancha 08/08: Planta de reforma com indicação de desníveis e especificação de acabamentos – Blocos 09,10 e 03.

Desta forma estamos atendendo todas as necessidades do projeto.

A utilização de cobertura em telhas de fibrocimento atende a todas as normas de segurança e custo benefício e tem sido utilizada em obras deste município.

11. **“PROJETO ESTRUTURAL:** Apresentado, porém, solicita-se a instalação de juntas de dilatação entre os prédios existentes e suas áreas a serem ampliadas, bem como estrutura própria para estes vínculos com baldrames e vigas evitando-se a união de estruturas antigas e novas. Corrigir a área de intervenção hachurada nas pranchas 19/32 ; 20/32 ; 21/32 e 22/32. O item 1.3 apresenta placa de inauguração em material divergente das especificações (rever).”

Resp: Projeto estrutural das áreas de ampliação não utilizam estruturas existentes, foram inseridas juntas de dilatação nas emendas, as áreas hachuradas nas prancha 19/32, 20/32, 21/32 e 22/32 foram retificadas, a especificação do item 1.3 do orçamento foi retificado.

Orçamento analítico, Memorial descritivo, Especificação técnica e Relatório de visita técnica foram retificados.

Pau D'Arco, 26 de abril de 2018.


Aline E. Hannemann
Eng. Civil
RN 150100541-3
Prefeitura Municipal de Pau D'Arco - PA